

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy ustawa z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity – Dz .U. 2016 r. poz.23 z późn.zm.) w związku z pismem Gminy Nowe Miasto z dnia 9 listopada 2016 roku o wycofanie wniosku z dnia 6 października 2016 roku w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr ITI. 6220.1.2016.EG wydanej przez Wójta Gminy Nowe Miasto w dniu 4 marca 2016 roku dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej grawitacyjno - tłocznej w miejscowości Nowe Miasto, gm. Nowe Miasto

Postanawiam

Umorzyć postępowanie administracyjne wszczęte z wniosku Gminy Nowe Miasto z dnia 6 października 2016 roku w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr ITI. 6220.1.2016.EG wydanej przez Wójta Gminy Nowe Miasto w dniu 4 marca 2016 roku dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej grawitacyjno - tłocznej w miejscowości Nowe Miasto, gm. Nowe Miasto

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 6 października 2016 roku Gmina Nowe Miasto wystąpiła z wnioskiem o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr ITI. 6220.1.2016.EG wydanej przez Wójta Gminy Nowe Miasto w dniu 4 marca 2016 roku dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej grawitacyjno - tłocznej w miejscowości Nowe Miasto, gm. Nowe Miasto. Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity – Dz .U. 2016 r. poz.23 z późn.zm.) oraz art.74 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity- Dz. U. 2016r. poz.353) Wójt Gminy Nowe Miasto zawiadomił strony postępowania poprzez zawiadomienie o wszczęciu postępowania i w drodze obwieszczenia o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr ITI. 6220.1.2016.EG wydanej przez Wójta Gminy Nowe Miasto w dniu 4 marca 2016 roku dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej grawitacyjno - tłocznej w miejscowości Nowe Miasto, gm. Nowe Miasto.

Pismem z dnia 9 listopada 2016 roku Gmina Nowe Miasto wystąpiła o wycofanie wniosku z dnia 6 października 2016 roku w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr ITI. 6220.1.2016.EG wydanej przez Wójta Gminy Nowe Miasto w dniu 4 marca 2016 roku dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej grawitacyjno - tłocznej w miejscowości Nowe Miasto, gm. Nowe Miasto motywując jego wycofanie potrzebą aktualizowania przyjętych rozwiązań projektowych. Wycofanie wniosku o wydanie decyzji oznacza, że strona nie jest zainteresowana kontynuacją postępowania i uzyskaniem merytorycznego załatwienia sprawy w drodze decyzji. W przypadku postępowań prowadzonych tylko na wniosek, cofnięcie wniosku oznacza, że organ administracji publicznej traci kompetencję do dalszego prowadzenia postępowania w celu konkretyzacji praw i obowiązków, a postępowanie administracyjne staje się w całości bezprzedmiotowe i powinno zostać umorzone na podstawie art. 105 § 1 k.p.a., ponieważ brak jest podstaw prawnych i faktycznych do merytorycznego rozpatrzenia sprawy. Należy podkreślić, że art. 105 § 1 k.p.a. przewiduje tzw. obiektywną bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego i nie może być interpretowany rozszerzająco. Umorzenie postępowania w wypadku cofnięcia przez inwestora wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr ITI. 6220.1.2016.EG wydanej przez Wójta Gminy Nowe Miasto w dniu 4 marca 2016 roku dla przedsięwzięcia

polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej grawitacyjno - tłocznej w miejscowości Nowe Miasto, gm. Nowe Miasto nie jest uzależnione od zgody, czy braku sprzeciwu stron niebędących wnioskodawcami, albowiem rezygnacja z realizacji inwestycji nie prowadzi do zmian w stanie istniejącym, a co za tym idzie nie wpływa na ich interes prawny. Przyjęcie sprzeciwu wobec rezygnacji z realizacji inwestycji, wyrażonej chęcią wycofania wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej niweczyłoby zasadę dyspozycyjności postępowania i mogłoby doprowadzić do takiej sytuacji, iż strona, która wystąpiła o nadanie jej określonego uprawnienia, uzyskalaby wbrew swojej woli to uprawnienie. Przyjęcie poglądu, iż prawo zgłoszenia sprzeciwu co do umorzenia postępowania na podstawie art. 105 § 2 k.p.a. w każdej sytuacji umożliwia zablokowanie możliwości umorzenia postępowania prowadziłoby do wniosku, iż ustawodawca ustanowił przepis, którego stosowanie prowadzi do nieracjonalnych skutków. Stoi to w sprzeczności z podstawową zasadą wykładni przepisów prawa która mówi, iż ustawodawca tworzący przepisy prawa jest ustawodawcą racjonalnym. W przypadku cofnięcia wniosku inicjującego postępowanie, art. 105 § 2 k.p.a. ma zastosowanie wyłącznie do postępowań administracyjnych, które mogą być prowadzone także z urzędu. Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, że skutkiem procesowym cofnięcia przez inwestora wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr ITI. 6220.1.2016.EG wydanej przez Wójta Gminy Nowe Miasto w dniu 4 marca 2016 roku dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej grawitacyjno - tłocznej w miejscowości Nowe Miasto, gm. Nowe Miasto, jest bezprzedmiotowość postępowania, prowadząca do jego umorzenia na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. Decyzja o umorzeniu postępowania nie rozstrzyga o materialnoprawnych uprawnieniach stron, ma charakter procesowy, niweczy dotychczasowe postępowanie i kończy zawisłość sprawy.

W związku z tym, że przedmiotowe postępowanie dotyczy sprawy, która może być wszczęta wyłącznie na wniosek Inwestora, wycofanie wniosku powoduje, że niniejsze postępowanie administracyjne stało się bezprzedmiotowe.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, 06-400 Ciechanów, ul. Rzeczkowska 6 za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Pouczenie:

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca.

2. Właściciele działek przez grunty których będzie przebiegać inwestycja

W związku z tym, iż w powyższej sprawie liczba stron przekracza 20, na podstawie art. 74 ust. 3 w/w ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity- Dz. U. 2016r. poz.353) organ prowadzący postępowanie w sprawie dokonuje zawiadomień w trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity – Dz .U. 2016 r. poz.23 z późn.zm.) - niniejsze obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej: Urzędu Gminy w Nowym Mieście: bip.nowemiasto.win.pl, wywieszona na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Nowy Mieście oraz u Sołtysa Sołectwa Nowe Miasto.

3. a/a.

Wójt
Sławomir Dariusz Zalewski

